

令和 7 年度 山形県公立大学法人
第 2 回経営審議会
第 2 回教育研究審議会（米沢栄養大学）
第 3 回教育研究審議会（米沢女子短期大学）
議事録

1 日 時 令和 7 年 9 月 30 日（火） 14:58～16:00

2 場 所 B 号館 2 階会議室

3 出席者

<経営審議会>

（出席） 学内委員：阿部理事長、星理事、大和田理事、小原理事、松井理事、小池理事

学外委員：清野理事、宮原委員、黒田（三）委員

（欠席） 学外委員：加藤理事

※委員10名中 9 名出席、定款第16条の規定により会議成立

<教育研究審議会（米沢栄養大学）>

（出席） 学内委員：阿部学長、大和田理事、小原理事、吉田委員

学外委員：清野理事、吉池委員、鍵水委員

（欠席） 学内委員：成田委員、安部委員

※委員 9 名中 7 名出席、定款第20条の規定により会議成立

<教育研究審議会（米沢女子短期大学）>

（出席） 学内委員：阿部学長、松井理事、小池理事、吉田委員、西川委員

学外委員：清野理事、黒田（充）委員

（欠席） 学外委員：結城委員

※委員 8 名中 7 名出席、定款第20条の規定により会議成立

<監事>

（出席） 高石監事、羽生田監事

<事務局職員>

（出席） 鈴木次長、佐々木課長、佐藤課長、松本専門員、阿部主査、高橋主査、安部主事

4 議事録署名人の指名

阿部理事長から、宮原委員（経営審議会）、吉池委員（教育研究審議会[栄養大]）、吉田委員（教育研究委員会[米短大]）の 3 名が議事録署名人に指名された。

5 報 告

(1) 山形県公立大学法人評価委員会の業務実績評価について

事務局から報告資料 1 により報告がなされた。

(2) 令和 8 年度入学者選抜について

事務局から報告資料 2 により報告がなされた。

(3) 令和 7 年度卒業予定者の進路状況について

事務局から報告資料 3 により報告がなされた。

清野理事より、栄養大の就職内定率が 8 月末で伸びているのは非常に望ましいことであるが、前年度、前々年度と比べてどういった要因があるのか、特徴的なことを分析されていれば教えていただきたいとの質問があった。これに対し小原理事より、今年度の新たな取り組みとして、病院

への就職を希望する学生に対し、面接の練習や履歴書の書き方、採用担当者の視点などについて病院での実務経験を活かしたアドバイスを実施したところ、アドバイスを行った6名全員が内定を得られたとの報告があった。

続いて清野理事より、今年度の企業見学バスツアーの実施状況についての確認とともに、県内には食品関連も含めて良い企業が沢山あるので、引き続き学生にも情報提供をお願いしたいとの発言があった。

(4) 山形県立米沢栄養大学における令和6年度自己点検・評価報告書について

(5) 山形県立米沢女子短期大学における令和6年度自己点検・評価報告書について

西川SDFD委員長（短大）から両大学に共通する事項と短大の取組みについて、大和田学部長から栄養大の取組み事項について、報告資料4、5により報告がなされた。

吉池委員より、前回の審議会では、昨年度の業務実績報告について、内部質保証の項目をS評価とした理由が業務実績報告書からだけでは十分に読み取れなかったので質問をしたが、実際に自己点検・評価報告書を拝見し、今日の報告を聞いて、大変なご努力を積まれたということを理解した。これを受けて今年度も検討作業をしていくということで、大変な作業だなと察しているが、どこかで割り切らないと作業負担ばかりが多くなるので、事務的な作業を進めつつ実質的にPDCAが回るよう、バランスを取りながら引き続き今後の取組みについてお願いしたいとの発言があった。これに対して西川SDFD委員長からは、第4期認証評価に対応した改変が必要になるという予測を立てており、（現行の点検項目について）活用できるものは活用しながら両大学の内部質保証専門部会及びSDFD委員会で検討を進めたいとの回答があった。また、阿部理事長から、きちんとやることはやったうえで、いわゆる評価疲れに陥らないようにバランスをとりながら進めていきたいとの発言があった。

(6) 米沢女子短期大学魅力向上検討会議 について

事務局から報告資料6により報告がなされた。

宮原委員より、以前短大の学生を対象に実施した「共学化に関するアンケート」では、かなりの割合で「共学化を求める」という意見があり、一緒に学んで切磋琢磨する環境が共学の本意ということ述べていたが、検討会議の委員からは「女子のみであることの魅力を戦略的に発信すべき」との意見があり、外部から見ていることと内部の学生の意識に違いがあると感じたとの発言があった。これに対して阿部学長から、大変貴重なご意見であり、共学化については検討項目として、今後きちんと捉えていく必要があるとの回答があった。

黒田（三）委員より、先日開催されたミナミハラアートウォークに参加した米沢東高の複数の学生たちが、米短への進学の意味が決まっていると話しており、早速、魅力向上検討会議の効果があるように感じた。子どもにとっても親にとっても色々な部分で魅力が伝わっているのかなと思うとの発言があった。また、地域活動の話があったが、少し前まで興譲館の高校生も地域活動をしたいということで来ていたところで、地域活動をしたいという学生たちが大変増えているのを感じる。山形大学工学部建築デザイン学科の非常勤講師をしているが、地域デザイン論の演習を行わせたところ、多くの学生たちが今回のミナミハラアートウォークで演習を行い、驚くような計画まで立てて、今後も継続的に取り組んでいきたいという学生が多かった。そうした「地域と関わりたい学生たち」を支援する青年会議所などの方たちもいらっしやる中で地域の活動に入り込むことにより、地域の大人との関係性もできて、そこで大人として認められて成長し、地域に定着していくということが感じられるので、ぜひ短大・栄養大でも、地域に出ていくような授業をこれから取り入れていただければとの発言があった。

6 協 議

(1) 令和7年度補正予算（第2号）について

事務局から協議資料1により説明がなされ、案のとおり承認された。

鑑水委員から、学生への食費高騰支援は山形県の6月補正予算に対応した措置かと思うが、同じような支援事業として日本学生支援機構が実施している事業（補助率1／2）には取り組まれなかったのかとの質問があり、佐藤教務学生課長より、年度途中の事業ということもあって（自己負担分となる）一般財源の確保が厳しいため、本法人では県の交付金を活用した事業のみを実施したとの回答があった。

さらに鑑水委員から、山形県立保健医療大学では、保護者からの教育振興基金を財源として活用しながら、県の交付金事業と日本学生支援機構の事業の両方を実施したとの紹介があり、これに対し阿部理事長からは、本学の場合、教育振興会の資金は年度当初に予算を決めて動いており、現状としてなかなか（保健医療大学と同じような対応は）難しいが、大変参考になるとの発言があった。

黒田（充）委員から、個人研究費について短大の先生と栄養大の先生で一人当たりの配分額に差があるか、それとも一律に配分されているのかとの質問があり、佐々木総務企画課長からは、金額は定かではないが短大の先生方と栄養大の先生方の個人研究費では違うとの回答があった。また、阿部理事長からも、どうしても栄養大は実験等が様々あるため、いわゆる昔の「実験系」と「非実験系」のような形で差があるとの説明があった。

続いて黒田（充）委員から、科学研究費について基本的に全員が応募するなどの決まりがあるか、全員が応募するようになると必然的に金額が増え、間接経費も増えるとの発言があり、阿部理事長からは、ぜひ教員に伝えたいと思う、科学研究費については随分お願いし、この頃は特に若手の先生方を中心にどんどん応募しているとの回答があった。

さらに黒田（充）委員から、栄養大の大学院について、社会人が多く内部から進学する方があまり居ないようだが、他所の大学院ではもっと院生が多いのか、栄養分野の場合どこの大学もそのようなものなのかとの質問があった。これに対し阿部理事長からは、本学はどちらかということ既に管理栄養士として働かれている方が更なるキャリアアップを目指し、最新の先端的な研究をするために入学する方が多いが、内部の入試も実施しており、今年内部の学生1名の進学が決定したと回答があった。黒田（充）委員からは、院生が増えると大学が非常に活性化し、科研費の採択も上がると思う。大学院がもう少し活性化すると地域の活性化にもつながると思うとの発言があった。

(2) 山形県立米沢栄養大学教員の任用（採用）について

事務局から協議資料2により説明がなされ、案のとおり承認された。

鑑水委員からは採用者の研究実績や教員としての実績について質問があり、大和田委員からは経歴についての補足説明があった。また、阿部理事長から今回は助手の採用になるため、研究や教育の実績はこれから積んでいく旨の回答があった。

続いて黒田（充）委員から、本件は栄養大の教員からの意見聴取は済んでいるものであるか、審議会に提出されるまでのプロセスについて確認があり、阿部理事長から栄養大の教授会に諮り承認された人事であるとの回答があった。

7 その他

(1) 今後の審議会の開催日程について

事務局からその他資料1により説明がなされた。

【配付資料】

- | | |
|----------|---------------------------------------|
| ○報告資料 1 | 山形県公立大学法人評価委員会の業務実績評価について |
| ○報告資料 2 | 令和 8 年度入学者選抜について |
| ○報告資料 3 | 令和 7 年度卒業予定者の進路状況について |
| ○報告資料 4 | 山形県立米沢栄養大学における令和 6 年度自己点検・評価報告書について |
| ○報告資料 5 | 山形県立米沢女子短期大学における令和 6 年度自己点検・評価報告書について |
| ○報告資料 6 | 米沢女子短期大学魅力向上検討会議について |
| ○協議資料 1 | 令和 7 年度補正予算（第 2 号）について |
| ○協議資料 2 | 山形県立米沢栄養大学教員の任用（採用）について |
| ○その他資料 1 | 今後の合同審議会の開催日程について |

議長 理事長(兼)学長 _____

議 事 録 署 名 人 _____

議 事 録 署 名 人 _____

議 事 録 署 名 人 _____